

«إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَا يُعَذِّبُ الْعَامَّةَ بِعَمَلِ الْخَاصَّةِ حَتَّى يَرَوْا الْمُنْكَرَ بَيْنَ ظَهْرَانِيهِمْ وَهُمْ قَادِرُونَ عَلَى أَنْ يُنْكِرُوهُ فَلَا يُنْكِرُوهُ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَذَّبَ اللَّهُ الْخَاصَّةَ وَالْعَامَّةَ» ويقول أيضا ﷺ: «سَتَكُونُ أُمَّرَاءُ فَتَعْرِفُونَ وَتُنْكِرُونَ فَمَنْ عَرَفَ بَرِيئاً وَمَنْ أَنْكَرَ سَلِمَ وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ» أخرجه الإمام أحمد بسند حسن



اقرأ في هذا العدد:

- فرنسا بين النزوع للعظمة ومعوقات الواقع ... ٢
- بعد زيادة حمى الإضرابات في تونس الاحتجاج المطلي والاحتجاج الثوري ... ٢
- لا مكان للدولة العميقة في الإسلام ... ٣
- زفراء نائب أول سابق لرئيس الجمهورية السودانية... ٣
- الأمم المتحدة تعبت بقضايا الشعوب ليبيا مثال شاهد على ذلك ... ٤
- إغلاق جزئي للحكومة الفدرالية الأمريكية... ٤

النظام الإيراني ليس عدوا لكيان يهود، كان ولا يزال يطبع معه خسة



نشر موقع (روسيا اليوم، الاثنين ١٧ ربيع الآخر ١٤٤٠هـ، ٢٤/١٢/٢٠١٨م) خبرا جاء فيه: "بتصرف" نفى وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف في حوار مع مجلة Le Point الفرنسية الاتهامات بأن بلاده تسعى إلى محو كيان يهود، وتساءل في هذا الصدد قائلا: "متى أعلننا أننا سنسدمر (إسرائيل)؟ أرني مسؤولا إيرانيا واحدا قال ذلك. لم يقل أحد هذا الأمر". وفي معرض إجابته على سؤال حول تصريحات أدلى بها الرئيس الإيراني السابق محمود أممي نجاد عام ٢٠٠٧ مفادها أنه سيتم محو كيان يهود من الخريطة، قال ظريف إن أممي نجاد كرر حينها كلمات آية الله الخميني، المرشد الإيراني المؤسس الراحل. وتابع أن الخميني قال إن سياسات كيان يهود الوحشية ستؤدي إلى تدميره، ولم يقل إن إيران ستقوم بهذا الأمر".

الحقيقة هي أن النظام الإيراني لم يكن في يوم من الأيام عدواً لكيان يهود، لا قبل ثورة الخميني عام ١٩٧٩م ولا بعدها، ورغم أنه منذ ثورة الخميني وهو يرفع شعار "الموت لأمريكا، والموت لإسرائيل" إلا أنه لم يطلق ولو رصاصة واحدة تجاه كيان يهود رغم استفزازات يهود له مؤخراً بقصفهم لقواته وقواعده في الشام، وهو ما يؤكد أن هذا النظام رغم جعجه المتكررة ولبوسه ثوب الممانعة لا يشكل خطراً حقيقياً على كيان يهود. بل إنه رغم عدائه المعلن مع كيان يهود فقد كان يطبع معه خفية منذ عقود خلت؛ حيث إن حوالي ٨٠٪ من السلاح الإيراني في فترة الحرب العراقية الإيرانية تم شراؤه عبر كيان يهود. وقد اعترف رئيس وزراء كيان يهود الأسبق أرئيل شارون في أيار/مايو ١٩٨٢، في مقابلة مع قناة "إن بي سي" الأمريكية، بصفقات الأسلحة التي تفتت مع إيران، وقال حينها: "مبيعات الأسلحة لإيران تترك لنا نافذة مفتوحة لإمكانية إقامة علاقات ودية معها في المستقبل". وتؤكد دراسة أعدها مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية حول تاريخ العلاقات "الإيرانية-الإسرائيلية"، وجود صلات تجارية سرية بين إيران و٢٠٠ شركة تابعة لكيان يهود رغم الإنكار المعلن من كل من إيران ومجموعة عوفر برادرز التابعة للكيان وجود صفقات تجارية بينهما. غير أن صحيفة "يديعوت أحرונوت" العبرية قد كشفت أن الصفقات التجارية كانت تتم من خلال شركات تعمل في تركيا والأردن والخليج ومسجلة في أوروبا. كما أن أمريكا سمحت للنظام الإيراني بلعب دور رئيسي في الشام لحفظ عميلها بشار. ولو كان هذا النظام يمثل أي تهديد لكيان يهود ما كانت أمريكا لتسمح لقواته بالوجود على مرمى حجر من هذا الكيان. لذلك فإن النظام الإيراني الذي يمثل دور الممانعة لم يشكل يوماً خطراً على كيان يهود، وما هو ظريف يعلن ذلك بشكل واضح وصريح، فهل يعقل أن تبقى الفصائل الفلسطينية بعد ذلك مخدوعة بالنظام الإيراني وتحسب أنه ركن قوي تاوي إليه؟!

تعويم نظام أسد المجرم يكشف حقيقة الحكام المأجورين

بقلم: الأستاذ منير ناصر*



وقد سبق ذلك لقاء وزير خارجية النظام المعلم مع وزير خارجية البحرين وجرى بينهما مصادفة حارة أثارت ضجيجاً في وسائل الإعلام، كما ظهرت تصريحات لبن علي يلدرم عندما كان وزير خارجية تركيا بأنهم سيطلبون العلاقات مع سوريا كما طبعوها مع روسيا وكيان يهود، ثم خرج بعد يوم ليبرر تصريحه بأنه يقصد بعد إسقاط النظام، لكن قبل أيام خرجت تصريحات من وزير الخارجية الحالي حول استعداد بلاده للنظر في العمل مع الرئيس السوري بشار أسد إذا فاز بانتخابات ديمقراطية، ويضاف إليه تصريح أردوغان قبل أيام بأن تركيا ليس لديها ما تفعله في منبج إذا غادرت المنظمات الإرهابية، هذا كله يفهم منه أن حكام تركيا يسببون باتجاه باقي حكام المسلمين لإعادة النظام إلى الواجهة بشكل أو بآخر. وللإمارات في دعم المجرمين نصيب حيث أعادت فتح سفارتها في دمشق في خطوة طبيعية مع النظام، كما دخلت قبلها أول قافلة قادمة من الإمارات عبر معبر نصيب الذي قام بدوره النظام الأردني بإعادة فتحه بعد أن كان مغلقاً طوال فترة سيطرة المعارضة على الجانب السوري من المعبر. كما تلقى رأس النظام بشار أسد تهنئات من رؤساء العراق ولبنان والجزائر بما يُسمى عيد الاستقلال في نيسان عام ٢٠١٨م، وتناقلت وسائل الإعلام أيضاً خبراً عن نية رئيس تونس توجيه دعوة لأسد لزيارة تونس، وأنبأ أخرى عن نية رئيس العراق للقيام بزيارة لدمشق على غرار البشير. هذه الأعمال السياسية التي يقوم بها حكام المسلمين تكشف لنا أن معارضتهم سابقاً ما كانت إلا معارضة وهمية، وأن الدموع التي سكبوها لأجل دماننا وأعراضنا ما كانت إلا دموع التماسيح، وأن المواقف أو بأخر تبرئته من جرائمه بحق شعبه.

..... التتمة على الصفحة ٢

حزب التحرير / ولاية تركيا وقفات "انصروا تركستان الشرقية.. ولا تقفوا صامتين أمام ظلم الصين!"

نظم حزب التحرير / ولاية تركيا وأنصاره في كل من إسلامبول (إسطنبول) وأنقرة وقفات بعد صلاة الجمعة، ٢١ ربيع الآخر ١٤٤٠هـ الموافق ٢٨ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨م، نصرته لإخواننا المستضعفين في تركستان الشرقية تحت عنوان "انصروا تركستان الشرقية.. ولا تقفوا صامتين أمام ظلم الصين!" تخللها قراءة بيان صحفي يحذر الحكام من مغبة تقاسمهم عن نصرته مسلمي تركستان الشرقية وأن وعد الله سبحانه وتعالى حق، وحسابه فوق كل حساباتهم السياسية الواقعية. وأنه عندما يحل وعد الله فلن ينفعكم الندم. وحث البيان المسلمين على أن لا يقفوا متبلدين كالحكام أمام استغاثات إخوانهم، وأن يحاسبوا الحكام على صمتهم أمام استغاثات المسلمين في تركستان الشرقية، وأن يعملوا لإقامة دولة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة التي ستقوم بحماسة هؤلاء الظالمين.

كلمة العدد

كيف نوقف سرقة ثورة السودان؟

بقلم: الأستاذ عبد الله عبد الرحمن تنديلي*

ابتدأت في منتصف كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨م، مظاهرات عارمة ضد نظام الإنقاذ في العديد من المدن السودانية: سنار، الدندر، الخرطوم، عطبرة، دنقلا، القضارف، بورسودان، وود مدني، وغيرها. لقد كانت هذه الثورة ضد النظام الحاكم أمراً طبيعياً لما آل إليه الوضع في السودان، فليس هنالك سبب يجعل الناس يتراضون في صفوف لشراء الخبز، والمحروقات، بل في طوابير طويلة بالساعات في الصرافات، وبنوك تمنع الناس من أموالهم، وحرائق مشبوهة لأسواق بها أموال مكدسة، وإكراه الناس على التعامل مع النظام المصري، وقبل ذلك كله غلاء فاحش، نسبة للضرائب المتنوعة المفروضة على القطاع الزراعي، والصناعي، والتجاري، والخدمي، تنتج عن ذلك كله فشل للمشاريع الزراعية، فأصبح القطاع طارداً، وأغلقت آلاف المصانع، وعم الكساد في الأنشطة التجارية، أما القطاع الخدمي فيكفي أن تثن تذاكر الطيران التي كانت في أواخر السبعينات إلى الأراضي المقدسة بخمسين جنيهاً وصلت مع هذه الأزمة، وقبلها، إلى عشرات الملايين! لقد كانت حكومة الإنقاذ تسن قوانين لتجعل نظامها قانونياً وأفعالها هذه مؤيدة بالقانون، وطريقها في ذلك لم يكن من الشعار الذي رفعت منذ استيلائها على السلطة في ١٩٨٩م، لقد كان شعارها (لا لدنيا قد عملنا نبتغي رفع اللواء) - يقصدون لواء رسول الله -، (والغير الله لن نركع)، و(أمريكا وروسيا قد دنا عذابها) فلم تجعل الإسلام أساساً بل طبقت الرأسمالية في أشنع صورها، عندما فصلت الدين عن الحكم، وكانت البشاعة عندما تجاوزت في سوء القانون الذي وضعته. لقد كان للتدخل الأمريكي في سياسات الدولة عبر مؤسساتها مثل صندوق النقد الدولي، الذي وصل إلى درجة أن جعل له مكتب بوزارة المالية يسمى بالمكتب الاستشاري، هذا التدخل جعل تقنيته في شكل تشريعات على الطريقة الديمقراطية التي تجعل الحكم للبشر لا لرب البشر، فتبنته رئاسة الدولة بمجلس وزرائها ثم دُفع للبرلمان (المجلس الوطني) لتشريع، ليُقره الناس به بقساوة الجندي وصرامة القانون. لقد كان ملخص ذلك رويشة مقيتة تحملها أمريكا لتدمر بها أهل السودان... منها زيادة الضرائب، ورفع الدعم عن السلع الضرورية، وتقليل النفقات الحكومية في الصحة، والتعليم، وتعويم سعر العملة، والخصخصة. أما مخالفة القانون فقد تمثلت في الاحتكارات الهائلة، ورغم أنها من صميم النظام الرأسمالي الذي يفصل الدين عن الحياة، فقد وصل إلى حالة مزرية حيث تم توزيع مكامن الثروات على طبقة معينة من أنصار النظام مثل تجارة السكر والإسمنت، والحديد، والدقيق، الذي يستورد من الخارج، مع أنه ليس هناك سبب لاستيراد حبة قمح واحدة، أو ذرة سكر واحدة، في بلد كالسودان، وكذلك احتكار الدواء والمعادن وكثير من الخدمات، هذا الأمر جعل المال دولة بين طبقة محدودة، مما أدى إلى زيادة فقر من طردوا من الأنشطة الاقتصادية الأربعة، أو العاطلين أصلاً عن العمل أو العاجزين. وكان من مخالفة هذا القانون الذي وضعته حكومة الإنقاذ طباعة العملة دون غطاء حيث أنتت بمطبعة للنقود أخذت تعمل دون توقف لطباعة كميات هائلة من النقود، أدت إلى دمار الجنيه السوداني كقوة شرائية، فانهار الجنيه أمام الدولار وبقية العملات. فكانت مخالفة القانون حيث نصت ميزانية ٢٠١٧م على طباعة كتلة نقدية تصل إلى ١٨٪ من الكتلة الموجودة حينها، ولكن تمت طباعة ٥٧٪

..... التتمة على الصفحة ٢

بعد زيادة حمى الإضرابات في تونس الاحتجاج المطلي والاحتجاج الثوري

بقلم: الدكتور محمد مقديش*

واضحا عن التغيير المنشود لأنه يستهدف أعراض المشكلة لا جذورها. والاحتجاجات المطلية تجمع كثيرا من الناس لأنها لا تُظهر الخلافات السياسية بل تجمع الفرقاء لأنها تدور حول مشاكل حياتية عامة. والاحتجاج المطلي يستهدف تحقيق بعض المطالب الجزئية التي تدور حول تحسين الظروف المعيشية، وهو لا يسعى لتغيير الواقع بل يسعى لبقائه وتحسينه في الوقت نفسه، لذلك فإن تلك الاحتجاجات تواجه عادة بالتجاهل، لأنه يسهل اختراقها والقضاء عليها وإبقاء منظومة الحكم وطبقة الحكم.

أما الاحتجاج الثوري فهو يستهدف جذور المشكلة لا أعراضها، أي يستهدف تغيير النظام السياسي لحل المشكلات، لأنه لا يمكن تصور تغيير واقع الأمة الإسلامية والتخلص من الفساد والظلم والفقر دون التخلص من واقع التبعية الذي يعيشه واستمرار الدولة القُطرية العلمانية الحالية في القيام بدور الوكيل المحلي للمستعمر الغربي الرأسمالي الصليبي. لذلك كان لزاماً أن يحمل الاحتجاج الثوري صورة عن التغيير المنشود كي لا تتحول الثورة إلى نوع من العبث والفوضى.

وبالنظر إلى ما وقع في تونس بعد الثورة ودور الاتحاد العام التونسي للشغل فيه نجد أن الثورة التي قامت على شعار "الشعب يريد إسقاط النظام" قد تحولت إلى حركة احتجاجية مطلية كان لهياكل الاتحاد دور

تتجه الأوضاع في تونس نحو جولة جديدة من الاحتجاجات الشعبية المدفوعة من الاتحاد التونسي للشغل بعد التصعيد المتبادل بين الحكومة والهيئة الإدارية للاتحاد. فبعد قرار وزارة التربية والتعليم خصم ستة أيام من أجور الأساتذة الذين قاطعوا إجراء امتحانات الثلاثي الأول وبعد أن قادت جامعة التعليم الثانوي العديد من المسيرات الغاضبة والاعتصامات المفتوحة أمام المندوبيات الجهوية للتعليم وفي العاصمة، قررت الهيئة الإدارية للاتحاد إعلان إضراب عام في القطاع العام والوظيفة العمومية يوم ١٧ كانون الثاني/يناير ٢٠١٩.

وتتهم نقابة التعليم الثانوي التي تقود هذا التحرك المطلي وزارة التربية بالمماطلة والسلبية في التعامل مع مطالبها الداعية إلى تحسين الوضع المادي للمدرسين بالترفيف في قيمة بعض المنح وتخفيض سن التقاعد. أما الأمين العام للاتحاد فقد أصبح في المدة الأخيرة يتهم الحكومة صراحة بالخضوع لقرارات صندوق النقد الدولي الذي فرض على الحكومة تجميد الأجور في القطاع العام بدعوى إصلاح الميزانية العمومية وإيقاف الانتدابات وتشجيع التقاعد المبكر من الوظيفة العمومية من أجل الضغط على كتلة الأجور. ولئن كان الاتحاد محقا في توجيه الاتهام إلى الحكومة بخضوعها لشروط صندوق النقد الدولي وما نتج عن



كبير في إشعالها والإشراف عليها. وقد ساهم ذلك في إبعاد فكرة التغيير الجذري للنظام السياسي بحجة أن عرض موضوع الهوية يثير الخلافات الأيديولوجية، وأن تحسين الظروف المعيشية بالزيادات في الأجور والانتدابات والترقيات هو من الأولويات المُطلقة. وبعد سنوات من الثورة اكتشف الناس أن النظام لم يسقط وإن ذهب رأسه، وأن الأوضاع المعيشية ازدادت سوءا رغم زيادات الأجور وأن البلاد ازدادت غرقا في المديونية والتبعية والضغط الخارجي.

أما الاتحاد العام التونسي للشغل الذي تحصل على جائزة نوبل للسلام سنة ٢٠١٥ لدوره في تصفية ثورة تونس، فقد أصبح محطة لزيارة سفراء الدول الغربية وخبراء صندوق النقد الدولي وأصبح له رأي في اختيار رئيس الحكومة وأعضائها رغم الاحتجاجات والمناكفات الإعلامية الظاهرة.

عندما يتحول الاحتجاج المطلي إلى احتجاج ثوري يستهدف تغيير النظام السياسي وتحرير الأمة من التبعية المقيتة للغرب الرأسمالي الصليبي وتؤسس الدولة من جديد على أساس عقيدة الأمة وحضارتها الإسلامية يكون ذلك الاحتجاج خطوة نحو التغيير، أما عندما تتحول الثورة إلى حركة احتجاج مطلية كما حصل في تونس فإن ذلك التحول يصبح انقلابا على الثورة ومؤامرة خبيثة عليها.

* رئيس المكتب الإعلامي لحزب التحرير في ولاية تونس

النظام السوداني يعقل مجموعة من شباب حزب التحرير

على خلفية توزيع شباب حزب التحرير/ ولاية السودان لنشرة أصدرها الحزب هناك بعنوان: (فلتكن ثورة محصنة تبلغ غاياتها في التغيير الحقيقي)، قامت السلطات الأمنية باعتقال كل من الإخوة: محمد أحمد محمود، وعبد الرحيم عبد الله، مالك محمد حامد، وعلي حسب الله. إن النشرة التي بسببها اعتقل شباب حزب التحرير لو عاها الذين اعتقلوهم لقلوبهم رؤوسهم ولأعانهم على توزيعها، ولكنهم صم بكم عمي فهم لا يفقهون: فالنشرة هي في الأصل رسائل شرعية يحتاج إليها الجميع؛ ثائرون وأجهزة أمنية وشرطية وأهل القوة والمنعة في القوى المسلحة المخلصون لعقيدتهم، رسائل لو التزم كل فريق بما يليه فيها لاستقامت الحياة على الجادة، لأنه لا خلاص لهذه الأمة إلا بالإسلام، ولا إسلام إلا بدولة، ولا دولة للمسلمين إلا الخلافة الراشدة على منهاج النبوة. أما هذه الرسائل فهي: الرسالة الأولى للثائرين طلبت النشرة منهم عدم الانجرار وراء الأعمال المشبوهة وأن يكون الطلب والهدف هو استئناف الحياة الإسلامية وتطبيق الشريعة الإسلامية بإقامة الخلافة، ورفض أي تغيير يبنى على غير أساس الإسلام. الرسالة الثانية فهي تحذير للأجهزة الأمنية والشرطية من قتل المتظاهرين أو ضربهم أو ترويعهم لأن كل ذلك حرام شرعا. الرسالة الثالثة إلى أهل القوة والمنعة في القوى المسلحة، بأن يكونوا كالأنصار الذين نصرنا رسول الله ﷺ فأقام دولة الإسلام الأولى، وحتتهم على إعادة الكرة بإعطاء النصر لحزب التحرير لإقامة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة.

فرنسا بين النزوع للعظمة ومعوقات الواقع

بقلم: الأستاذ حمد طيب - بيت المقدس



إلى أوروبا. ٢- نزعات الانفصال داخل الاتحاد على مستوى الأحزاب الداخلية والدول. وقد خرجت بريطانيا بالفعل من الاتحاد. وربما تتبعها دول أخرى باتجاه الانفصال متأثرة بها. فهناك دعوات للانفصال لدى كل من فرنسا والمجر واليونان والسويد والدنمارك وهولندا. ففي هولندا دعا خيرت ويلدرز، رئيس الحزب الشعبي اليميني إلى إجراء استفتاء في هولندا مماثل لما جرى في بريطانيا. وفي فرنسا دعمت زعيمة الحزب اليميني المتطرف مارين لوبين خروج بريطانيا من منظمة الاتحاد الأوروبي، مشيرة إلى المصير المشابه الذي ينتظر فرنسا حال قاد حزبا البلاد.

٤- أزمت داخلية في بعض الدول احتجاجا على محاولات الإنقاذ الاقتصادي لمواكبة شروط الاتحاد. ومنها المظاهرات التي تجتاح فرنسا هذه الأيام؛ احتجاجا على رفع قيمة الضرائب لتوفير سيولة مالية، وتخفيف العجز في الموازنة العامة البالغة ٢.٩٪، وذلك للتمشي مع شروط الاتحاد، ولتوفير سيولة للقيام بأعباء تتطلبها مشاريع الاتحاد؛ مثل فكرة إنشاء جيش أوروبي موحد... ٥- مشاكل دولية تتمثل بمعاداة أمريكا لمشاريع هذا الاتحاد، ولعلمته الموحدة اليورو.

فلا يخفى ما تقوم به أمريكا من حرب مغلقة وخفية؛ ضد دول الاتحاد الأوروبي من أجل تشجيعها على الانفصال؛ كما فعلت مع بريطانيا، وتقوم أمريكا أيضا بحرب تجارية تؤثر على تماسكها؛ تتمثل برفع الضرائب على الواردات الأوروبية، وبفرض حظر وعقوبات على بعض الدول ذات التجارة الحيوية مع دول الاتحاد مثل تركيا وإيران.

٦- ضعف الدول الأخرى باستثناء ألمانيا عن القيام بالأعباء الاقتصادية تجاه مشاريع الاتحاد المستقبلية. فألمانيا هي الدولة المميزة في الاتحاد بالفائض النقدي ومميزة أيضا بنشاطها التجاري الخارجي، وببقي الدول تقريبا إما في حالة عجز أو ذات نشاط وفائض نقدي متدن، حتى صارت هناك نظرة عند بعض دول الاتحاد أن الاستفادة الأكبر من الاتحاد هي ألمانيا على حساب باقي الدول الأخرى، وأنها تسخر باقي الاتحاد في خدمة مصالحها الاقتصادية.

هذه أبرز المشاكل التي تواجه الاتحاد الأوروبي، وتهدد مصيره بالانهيار والتفكك. والحقيقة أن ثقل هذه المشاكل والمعوقات أمام الاتحاد الأوروبي، واتساع رقعتها يوما بعد يوم يحول دون الأمل والتطلعات والنزوع إلى العظمة والقوة والارتقاء والتقدم للأمام. ويمكن القول: إن مشروع الوحدة الأوروبية هو مشروع قائم على أسس واهية ضعيفة، والعقبات أمامه أكبر من المحفزات والدعائم.

وقد ظهرت بعض الآثار السلبية للبورصات الأوروبية والعالمية بالفعل؛ عندما قررت بريطانيا الانسحاب من الاتحاد الأوروبي فكانت خسائر كبيرة لدرجة أنه سمي باليوم الأسود للبورصات الأوروبية حيث تراجعت بورصة باريس بنحو ٨٪ وفرانكفورت بأكثر من ٧٪ تقريبا ولندن بنحو ٥٪. هذا عندما خرجت دولة واحدة من الاتحاد فكيف إذا انهار الاتحاد بالجملة؟ وكيف إذا كان صدى هذه الهزة في أسواق العالم الأمريكية والصينية والأوروبية!؟

وفي الختام نقول: إن الوحدة الحقيقية والصحيحة؛ هي المبنية على أسس راسخة ثابتة، ولا تؤثر فيها الهزات ولا المعوقات، وهي فقط الوحدة على أساس عقيدة الإسلام، والبناء الاقتصادي على أساس الإسلام هو البناء المتيين الصحيح؛ حيث تتخذ الدولة نظام الذهب والفضة كأساس لكل المعاملات المالية داخليا وخارجيا، وتجمع الأقاليم في ظل هذه الوحدة عقيدة الإيمان؛ لا المصالح الاقتصادية ولا غير ذلك من منافع آنية سرعان ما تذهب وتزول. إن الخلافة هي فقط البديل الصحيح لكل هذه النظم والمبادئ المتهترئة الأبله للفقير... وصدق الحق تعالى القائل: ﴿سَرَّيْهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَقْفَانِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَّلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾

دعا الرئيس الفرنسي ماكرون؛ في مناسبات عدة إلى تشكيل قوة أوروبية؛ تتولى الدفاع عن أوروبا الموحدة تجاه الأطماع الروسية والصينية والأمريكية؛ ففي اجتماعه في بروكسل ٢٠١٨/١١/١٩ بعد زيارة لدول أوروبية عدة أعاد ماكرون ما عرضه من قبل (تشكيل الجيش الأوروبي الموحد). وكان قد دعا في الاحتفال بالمنوبة الأولى لنهاية الحرب العالمية الأولى؛ في مقابلة لإذاعة (أوروبا-١) إلى إنشاء جيش أوروبي حقيقي؛ للدفاع عن القارة؛ التي قد تضطر لمواجهة قوى كبرى؛ مثل روسيا والصين وأمريكا، وبعد نجاحه في انتخابات الرئاسة في ٢٠١٧/٥/٦ كان ماكرون قد جدد الدعوة التي تم الاتفاق عليها في (ماستريخت) لإنشاء جيش أوروبي موحد في ظل أوروبا موحدة.

فما هي حقيقة هذه الدعوات الفرنسية المتكررة؟ وهل تستطيع أوروبا بالفعل أن تقوم بهذه الأعباء في ظل الأزمت المتكررة؛ المالية منها على مستوى الاتحاد، والداخلية على مستوى الدولة الواحدة، والانفصالية كما حصل مع بريطانيا، وما زال يحصل من أكثر من دولة تهدد بالانفصال؟

إن الاتفاق الذي حصل في (ماستريخت) سنة ١٩٩٢ نحو الوحدة الأوروبية، وتشكيل قوة أوروبية قد دعا إلى أسس مستقبلية، وبرامج عملية لإيجادها في الواقع منها:

١- وضع الأسس التطويرية نحو التوحيد الاقتصادي والنقدي والسياسي، كمقدمة لخلق الوحدة الأوروبية. ٢- وضع استراتيجية للتوسع المستقبلي، ودخول أعضاء جدد؛ خاصة باتجاه أوروبا بقسميها الشرقي والغربي؛ وفق شروط معينة في القبول والعضوية... ٣- توسيع نطاق المسؤوليات الخارجية للاتحاد، وإجراء الإصلاحات الديمقراطية، وتطبيق سياسة السوق الحر... • وقد وضعت هذه الدول الأوروبية خططا عملية؛ بناء على هذه الأسس منها: (خطة إنشاء اتحاد أوروبي مرن؛ يسمح بانضمام أعضاء جدد، وإصدار عملة موحدة بحلول عام ١٩٩٩، ومباشرة إنشاء سياسة أمنية ودفاعية موحدة، وذلك على أساس المبادرة الفرنسية لإنشاء جيش أوروبي موحد مشترك.

لقد قامت الدول الأوروبية المؤسسة للاتحاد بأعمال متعددة، بناء على اتفاقية (ماستريخت)؛ منها الوحدة النقدية اليورو، ومنها اتفاقات تجارية وتعاونية، وإنشاء سوق داخلية، والصندوق النقدي للتعاون العام، والبنك المركزي الأوروبي الموحد، ووضع معايير اقتصادية توحد السياسة المالية بين دول الاتحاد وأسعار الفائدة... وغير ذلك من برامج وسياسات تدعم مشروع الوحدة.

لقد مضى على اتفاقية ماستريخت أكثر من ربع قرن، ولم يتحقق من تطلعات أوروبا نحو الوحدة الشاملة سوى القليل من البرامج والتطلعات. وواكب هذا الفشل مشاكل عديدة، وعقبات كأداء صارت تهدد وجود هذا الاتحاد بشكل عام بالتفكك والزوال. ومن هذه العقبات والمشاكل التي واجهت وما زالت تواجه الدول الأوروبية وعلى رأسها ألمانيا وفرنسا نحو الوحدة والاندماج السياسي والعسكري:

١- أزمة المديونية والبطالة؛ التي تهدد الكثير من دول الاتحاد بالانهيار الاقتصادي. والسبب أن هذه الدول قد ارتقت بنفسها إلى مستوى اقتصادي هي ليست في مستواه، وليس عندها القدرة على تسديد تبعاته. ومثال ذلك أزمة اليونان العميقة؛ حيث استدانته أموالا طائلة؛ لرفع مستوى النمو وذلك ليوافق شروط الاتحاد الأوروبي، ولكنها بعد ذلك عجزت عن سداد حتى فوائد الديون الربوية، فوُعت في أزمت متتالية.

٢- مشاكل عرقية ونزعات ضد مسألة الدمج العرقي؛ لأن الشعوب الأوروبية لها تاريخ طويل من العداء والعنصرية. وقد برزت هذه النظرة باتجاهين الأول؛ ضد الأوروبيين كما حصل في ألمانيا ونشوء حزب النازيين الجدد. والثاني؛ ضد المهاجرين من الدول الأخرى غير الأوروبية، وقد حصلت مظاهرات عديدة ضد الهجرة

زفرت نائب أول سابق لرئيس الجمهورية السودانية

بقلم: المهندس حسب الله النور سليمان - الخرطوم

في مخاطبة شعبية بضاحية الجريف شرق بالخرطوم في ٢٠١٨/١٢/١٥م، بحسب ما أوردته صحيفة الجريدة، زفر علي عثمان محمد طه النائب الأول السابق لرئيس الجمهورية زفرت أخرجت هواءً ساخناً، لونه أسود وريحه منتنة قد اعتلج كثيرا في صدره. ونتج هذا الهواء من تفاعل الشعارات التي جاءت بها حكومة الإنقاذ مع الواقع المرير على الأرض.. وسوف أتناول بعضاً من هذه الزفرت بالتحليل...

فقد قال في تلك المخاطبة (إننا ما زلنا نقبض على القضية)، فعن أية قضية يتحدث؟ فإن كان يتحدث عن الإسلام، فإن حكومة الإنقاذ والتي جاءت باسم الإسلام، لم تطبق الإسلام يوماً، بل إنها طبقت في أفضل حالاتها الاستثنائية بعض أحكام العقوبات، والإسلام لا يُختزل في بعض الأحكام، إنما هو نظام متكامل، يشمل جميع جوانب الحياة: الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وغيرها من أنظمة الحكم والتعليم والسياسة الداخلية والخارجية، بالإضافة إلى سلوك الفرد وسلوك الجماعة وسلوك الدولة... إنه نظام عام شامل، ومن ينحرف عنه ويتشدد في سلوكه عن الحياة العامة يعاقب بعقوبة الإسلام، وذلك للحفاظ على النظام. أما أن تطبق العقوبات الإسلامية في ظل نظام رأسمالي فهي تقدم صورة مشوهة للإسلام، وهو ما فعلته الحكومة.

أما إن كان يقصد بالقضية التي قال إنه ما زال ممسكاً بها هي الشعارات الإسلامية التي ظلت ترفعها الحكومة، فإن الرجل هو أول من دعا للتخلي عنها، فقد دعا علي عثمان في محاضرة له ألقاها في نادي الشرطة بيري، دعا الرجل إلى مراجعة بعض الشعارات من مثل (الإسلام هو الحل)، كما أكد على المعنى نفسه في المنتدى التأسيسي الأول للحركات الإسلامية، الذي عقد في العاصمة الماليزية بمشاركة نخبة من قيادات الفكر والعمل الإسلامي من ١٤ دولة، حيث قال علي عثمان: (إن البرنامج الإسلامي السابق أخفق في التعامل مع قضايا المجتمع) مطالباً بإعادة النظر في شعار (الإسلام هو الحل). وقد تبعه في ذلك كثير من رجالات الحركة الإسلامية بل صار البعض يستحي من ذكر تلك الشعارات، كما أنها اختلفت من الإعلام بشكل كامل بعد أن ملأت الدنيا ضجيجاً في السابق وقال: (رداً على من قالوا إن الحكومة لم يبق لها إلا التلطيح مع (إسرائيل)، بعد أن باعوا دماء الشهداء، وتراجعوا عن المبادئ من أجل السلطة، نقول لهم دم

الشهداء أمانة في أعناقنا...، وهنا يرد سؤال، علام قاتل هؤلاء الرجال حتى استشهدوا في جنوب السودان، ليس من أجل الحفاظ على وحدة البلاد؟! ليس من أجل حماية المسلمين من أهل الجنوب؟! ألم تقم الحكومة بفصل الجنوب وتسليم رقاب أكثر من ٢ مليون مسلم من أهل الجنوب لحكومة كافرة دفعت كثيراً منهم للرد بلا ثمن إلا البقاء في السلطة، فضاع كل شيء قاتل من أجله هؤلاء الشهداء... فإن لم تكن تلك خيانة لدماء الشهداء، فما هي الخيانة إذن؟! ثم إنه أورد في تلك الزفرت أن قيادات المؤتمر الوطني لم يبحثوا عن ملاجئ، أو أخلوا الساحة أو ارتجفوا، وطلب من عضوية حزب المؤتمر الوطني عدم الخوف والوجل... وتعليقي على كلامه هذا بالمثل العربي القائل "كل إناء بما فيه ينضح"، وبالمثل السوداني "الما فيه شق ما بقول طق"...

وأخيراً اتهم جهات خارجية بالتآمر ضد السودان لاقتلاع شجرة الوطني!!! إن التآمر ضد السودان لم ولن يتوقف، ليس فصل الجنوب كان تآمراً خارجياً، قامت الحكومة بتنفيذه، وقد اعترف رئيس الجمهورية في زيارته الأخيرة لروسيا بذلك؛ ثم أليس وضع كل أجزاء الدولة غرباً وشرقاً وجنوبها الجديد على صفيح ساخن قابل للانفجار في أي لحظة تآمراً خارجياً؟! أليست الحالة الاقتصادية الطاحنة التي يعيشها أهل السودان جراء تطبيق سياسات صندوق النقد الدولي (سيئ السمعة) تآمراً دولياً على السودان، فمن الذي سار في تطبيق تلك الروشتات حتى نهايتها، أليست هي الحكومة؟ نعم من الممكن أن يكون هناك من يتآمر على قطع شجرة الوطني والحكومة طالما نصبت ثمارها، وتساقطت أوراقها، فلم يعد ينتظر منها ذلك المتآمر والذي كان المستفيد الأول من وجودها ثمرة تؤكل، أو ظلاً يستظل به فكان من الطبيعي أن يسعى لقطعها إن لم تسقط لوحدها.

وهنا أقول لأهل السودان إن التغيير المنشود ليس هو تغيير أشخاص، وليس لعبة كراسي تمارسها الدول الكبرى في بلاد المسلمين، بل التغيير المنشود هو تغيير نمط الحياة التي نعيشها، تغيير للقضية التي نعيش من أجلها، تغيير النظام كله وليس تغيير شعارات، لنعيش حياة كريمة يرضاها الله ورسوله والمؤمنون، يعز به الإسلام وأهله ويذل به الكفر ومن شايعه ■

تتمتع: تعويم نظام أسد المجرم يكشف حقيقة الحكام المأجورين

بالعزلة الدولية لنظام أسد، لذلك فلن يثنيم عن الاستمرار في ثورتهم اعتراف هنا أو زيارة رئيس هناك، ولن تكون نهاية الثورة بإعادة فتح السفارات والمعابر، بل هي ثورة لله وخروجت تهدف لإسقاط النظام بكل أركانه ورموزه، واستبدال نظام آخر به يحقق العدل والأمان، ولا نظام يحقق ذلك سوى نظام الإسلام كما أنزله الله على حبيبه محمد ﷺ. وأخيراً فإن لله سنناً مع الطغاة والمتكبرين، ومن سننه أن يكون هلاكهم في اللحظة التي يظنون أنهم الغالبون، هذه هي سير الأولين فيها العبرة والعظة لمن أراد أن يسلك طريق المصلحين. فهذا فرعون قد هلك يوم أن نادى في المدائن حاشرين، وتلكم الأحزاب قد أجمعوا أمرهم فانقلبوا خاسرين ■

* عضو المكتب الإعلامي لحزب التحرير في ولاية سوريا

تتمتع كلمة العدد: كيف نوقف سرقة ثورة السودان؟

ذكر للإسلام، بما فيها قوانين الزواج والمواثيق. فما لا يجب إغفاله أن الاستعمار لم يخرج من السودان، لأن أفكاره ما زالت محمولة عند الكثيرين، وما زالت مطبقة بواسطة العملاء، وما زال معارضون كذلك يدافعون عن هذا الفكر الاستعماري ويحملونه، لذلك فإن أمريكا التي تتسبب سياساتها بالثورات هي نفسها التي تجهضها بعد أن يكون قد قدم أبناء الأمة الغالي والنفيس.

ما زالت تصريحات الحكومة تنذر بمزيد من الغلاء وضنك العيش، والإبتعاد عن الحكم بما أنزل الله، برفع الدعم عن الوقود والاستمرار في طباعة العملة في مطلع كانون الثاني/يناير ٢٠١٩م. ولكن يجب بوصفنا مسلمين أن نزيل سبب الضنك الذي وصلنا إليه! وهو تحكّم الاستعمار، فلا بد من نبذ الديمقراطية التي تشرع من دون الله، ونبذ العسكرية التي تشرع أيضاً بالحكم الوضعي، بل لا بد أن يكون التغيير لإقامة الخلافة الراشدة الثانية على منهاج النبوة، التي تطبق الإسلام، وأن تتوجه الثورة لقطع نفوذ الاستعمار وأحكامه وأفكاره وأنظمتهم في الاقتصاد، والحكم، والاجتماع، والقضاء، والعلاقات الخارجية، وسائر النظم، ليكون التغيير حقيقياً، نعمم فيه بأحكام الإسلام العظيم ■

* عضو مجلس ولاية السودان

التي اتخذوها كانت بعد أن أخرجتهم شعوبهم التي كانت ترمق الشام بعين النصير فكانت هذه المواقف التي لا تسمن ولا تغني من جوع كتغطية على خذلانهم لأهل الشام.

أما اليوم فتنظر أمريكا وتوعز لعملائها بهذا الظن أنها قد أجهزت على ثورة الأمة في الشام، فتطلب من عملائها أن يتقربوا من عميلها حامي كيان يهود، وتدعي هي الانسحاب من سوريا في رسالة يفهم منها أن النظام قد انتصر على أهل الشام، لذلك نجد إعلام النظام يروج للانسحاب أنه انتصار له.

هذا في حسابات أمريكا وأدواتها وعملائها، أما أهل الشام فلم يخرجوا في ثورتهم لتجميد عضوية أسد في الجامعة العربية، ولم يقدموا التضحيات الجسام لكي تُغلق السفارات، ولم يُشردوا ويُهجرُوا طمعا

وهذا حتما أدى إلى غلاء طاحن، أضيف إلى ما سببته الضرائب والجمارك والاحتكار من ضنك!

إن الدور الاستعماري لم يتوقف عند ذلك بل أتى بالفدرالية التي تفرق وتوجد العصبية، ثم إنها باهظة التكاليف، والتي لا يمكن أن يقلل الإنفاق فيها لأنها تأتي بجيوش من المستورزين، فالسودان الذي كان يديره عدة محافظين وعدد من الوزراء أضحي له ثماني عشرة ولاية، لكل ولاية حكومة قائمة بذاتها من مجلس تشريعي ووزراء ومعتدين ووالٍ ولهم مخصصات مليارية. وكانت القشة التي قصمت ظهر البعير هي فصل جنوب السودان مما حدا بالإدارة الأمريكية حينها للاحتفال بهذا الانتصار الكبير، حسب زعمهم، وقد اعترف البشير أمام العالم عندما التقى بمجرم روسيا وسفاحها بوتين بأن أمريكا هي التي فصلت الجنوب.

هذا جعل الدمار والانحدار لا يتوقف منذ ٢٠١١م مع أن أمريكا وعدت جماعة الإنقاذ بالامن والسلم وإن هم نفذوا مطالبها، والتي كان آخرها الحوار الوطني الذي شارك فيه المؤتمر الوطني، وحزب الأمة، والاتحادي الأصل، والمؤتمر الشعبي، والإصلاح، وكيانات أخرى، وذلك لإكمال علمنة السودان وإتمام المشروع الأمريكي الجديد، والذي يدعو إلى إزالة كل الشعارات الإسلامية، وكل القوانين المعطلة التي فيها رائحة أو

لا مكان للدولة العميقة في الإسلام

بقلم: الأستاذ أحمد الخطواني

حدث لثورات مصر وتونس وليبيا ما هو إلا شكل من أشكال تحكّم وسيطرة الدولة العميقة على الحكم خاصة عند اهتزازها جماهيرياً، لذلك كان التغيير الجزئي أو الترقيعي في هذه الدول هو ضرباً من ضروب العبث، بل هو غالباً ما يؤدي إلى تقوية تلك الدول بدلاً من الثورات، وكان التغيير الجذري الانقلابي الشامل هو الحل الوحيد في مثل هذه الأحوال.

أما في الإسلام فلا مجال لوجود الدولة العميقة في نظام الحكم، لأن نظام الدولة في الإسلام هو ببساطة ليس نظام مؤسسات، بل هو نظام يعتمد على شخص الخليفة الذي ينوب عن الأمة في تطبيق أحكام الشرع، فالخليفة هو الدولة والدولة هي الخليفة، والمؤسسات في دولة الخلافة هي مؤسسات إدارة لا مؤسسات حكم، وكلها تعاون الخليفة في الحكم ولا تُشاركه إياه.

ومن جهة أخرى فإن عدم وجود مؤسسات حكم في دولة الإسلام لا يعني وجود الدكتاتورية، لأن الخليفة لا يحكم بهواه، وإنما يحكم بشرع الله، ومن يحكم بالشرع لا يمكن أن يكون دكتاتوراً، فكما أنه مطلوب من الخليفة حكم الناس بالشرع، فكذلك مطلوب من جميع أفراد الرعية الخضوع لحكم الشرع، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً﴾، وهذا يعني أن السيادة في الدولة الإسلامية لا تكون إلا للشرع، فلا مكان فيها للعقل أو الهوى، ولا مجال فيها للفردية والجبر والاستبداد، لأن حكم الشرع يقي من وجود مثل كل هذه الآفات.

ومن هنا يمكن القول إنه لا مكان في دولة الخلافة للدولة العميقة، فلا مجال لوجودها، ولا خطر من تسربها إلى جسم الدولة، لأن دولة الخلافة ليست دولة مؤسسات أولاً، وثانياً لأنه لا مكان لوجود الروابط الوطنية أو القومية الهدامة فيها، فالإسلام هو القاعدة الوحيدة التي يُعتد بها في الدولة، وخطر وجود مؤسسات تبني تلك الروابط المفترقة والممزقة لوحدة الدولة غير وارد لانعدام وجودها، وما جرى في أوروبا من قيام دول قومية ووطنية على أساس تعدد الحكم فيها بتعدد المؤسسات، لا ينطبق على بلاد المسلمين بحال من الأحوال، فنظام الحكم في الإسلام أساسه العقيدة الإسلامية، بينما في الدول القومية والوطنية أساسه فصل العقيدة عن الحكم، وتوزيع صلاحيات الحاكم على المؤسسات، وجعل حدود الوطن أو رابطة الدم هما الأساس المقدس الذي اعتُبر قاعدة لحكم جميع المؤسسات عوضاً عن رابطة الدين والعقيدة.

وهذا هو السبب الذي جعل أي عملية تغيير إصلحية أو جزئية في الدول القومية والوطنية محكوماً عليها بالفشل، لأن الدولة العميقة المُتجذرة داخل هذه الدول لن تسمح لعملية التغيير الجزئية بالمرور، أو هدمها، ومن هنا كان لا بُد من هدم هذه الدول أولاً في أي عملية تغيير، وذلك قبل الشروع ببناء دولة الإسلام على أنقاضها ■

إن تأسيس الدول القومية والوطنية في أوروبا على أساس النظام الديمقراطي الرأسمالي بعد توقيع معاهدة وستفاليا في العام ١٦٤٨م فتح المجال واسعاً لوجود ما يُسمى بالدولة العميقة، باعتبارها دولة أخرى داخل الدولة الأصلية، ذلك أن مفهوم الدولة بعد معاهدة وستفاليا أصبح يعتمد على وجود عدة مؤسسات حاكمة، وليس على مؤسسة واحدة، فتم تقسيم صلاحيات الحكم وتوزيعه على مؤسسات عدة: فالحاكم في الدولة ليس هو الرئيس أو الملك أو رئيس الوزراء فقط، وإنما هو مجموع المؤسسات المكوّنة للدولة؛ فالحكومة مؤسسة، والبرلمان مؤسسة، والقضاء مؤسسة، والجيش مؤسسة، والأمن مؤسسة، وكل واحدة من هذه المؤسسات يمكن أن تُقسم إلى وحدات مؤسسية أصغر منها؛ فالحكومة فيها وزارات، وكل وزارة فيها مؤسسة مُستقلة لها صلاحية الحكم في الحقيبة الوزارية المسؤولة عنها، والبرلمان فيه مؤسسات حاكمتان لهما صلاحيات واسعة، وهما النواب والأعيان (الشيوخ أو اللوردات)، والأمن كمؤسسة فيها أجهزة مخابرات للداخل وأخرى للخارج، وكل منهما تمتلك صلاحيات واسعة في الحكم، والجيش فيه مجموعات عسكرية شبه مستقلة تحكّم الجنود والضباط فيها كالوحدات النظامية والحرس الجمهوري والقوات الخاصة وما شابه ذلك، والقضاء تنقسم المحاكم فيه إلى محاكم جزائية ومحاكم عليا، وتمتلك كل منها صلاحيات كبيرة، والنقابات المتعددة هي الأخرى تمتلك صلاحيات قانونية في رعاية شؤون العمال والمهنيين... وهكذا تم تقسيم السلطة في النظام الرأسمالي إلى مجموعة مؤسسات حاكمة مفصولة عن بعضها البعض، يضمن القانون العام استقلاليتها بشكل كامل، وهو ما يُسمونه بالفصل بين السلطات، واستقلالها، وهذا من شأنه أن يؤدي إلى تداخل أو تضارب في الصلاحيات داخل نظام الحكم، وينتج عنه في العادة ضعف وتخبط في صدور القرارات، وقصور في الأداء.

ولكن أخطر ما في هذا النوع من النظام الفُؤسسي هو وجود إمكانيات كبيرة لتشكيل تحالفات سرية بين القائمين على إدارة المؤسسات للقيام بتعطيل سير عمل الحكومة، أو حتى الانقلاب عليها، وهذه التحالفات هي التي يُطلق عليها عادةً الدولة العميقة، فتتجمع بعض عناصر من مؤسسات الدولة من أصحاب المصالح المشتركة في تحالفات خفية أو مُعلنة، هو الذي يوجد الأزواجية في الحكم، أو ما بات يُعرف بدولة داخل الدولة.

وإذا كان هذا الخطر بسبب استقلال المؤسسات مُسيطرًا عليه في الدول المتقدمة نوعاً ما، فإنه في دول العالم الثالث يخرج عن السيطرة تماماً، بل إن الدولة العميقة قد تتحكم بشكل مطلق ودائمي بالدولة الرسمية، وما كان يجري في تركيا في النصف الثاني من القرن العشرين، وما جرى في الجزائر في العشرية السوداء في تسعينات القرن الماضي، وما

تركيا أردوغان مستمرة في خذلان ثورة الشام



نشر موقع (بي بي سي العربية)، الأحد، ٩ ربيع الآخر ١٤٤٠هـ، ٢٠١٨/١٢/١٦م) خبراً جاء فيه: "كشف وزير الخارجية التركي مولود تشاوشوغلو، عن استعداد تركيا للنظر في العمل مع الرئيس السوري بشار الأسد، إذا فاز في انتخابات ديمقراطية. وقال تشاوشوغلو، في تصريحات الأحد خلال حضوره منتدى الدوحة، "في حال جرت انتخابات ديمقراطية ونزيهة في سوريا وفاز بها بشار الأسد، فإنه قد يكون على الجميع النظر في العمل معه". وطالما اعتبرت تركيا الأسد رئيساً غير شرعي خلال السنوات الماضية، ودعمت المعارضة السورية المسلحة لإسقاط حكمه منذ اندلاع الحرب الأهلية في البلاد عام ٢٠١١. وأضاف تشاوشوغلو أن "الأولوية الآن في هذه الفترة هي إنشاء دستور للبلاد، وأن عليهم (الشعب السوري) بأنفسهم إعداد مسودة الدستور".

إن موقف تركيا أردوغان هذا ليس غريباً ولا جديداً؛ ذلك لمن أدرك منذ البداية أنها تنفذ سياسة أمريكا في سوريا، من خلال الخداع والمكر بالثورة وأهلها، فحينما اقتضت مؤامرتها أن تعلن أنها ضد بشار ومناصرة للثوار وداعمة لهم وحاضنة لقياداتها، فعلت ذلك فصدقتها البسطاء وارتضى في حضاها ضعاف النفوس، حتى أصبح لها وزن وثقل وتأثير قوي على قادة الفصائل وتمكنت بما صنعت لها من نفوذ من مساعدة النظام على احتلال حلب والغوطة؛ حينما أجبرت الفصائل الموالية لها على الانسحاب للاشتراك في معارك افتعلتها في جرابلس والفرات. ثم ها هي تركيا أردوغان تظهر على حقيقتها وتعلن بدون حجل قبولها التعامل مع بشار السفايح الذي قتل أكثر من نصف مليون وهجر أكثر من نصف أهل الشام ودمر البلاد وأهلك الحرث والنسل، وموقف تركيا هذا هو أيضا تنفيذ لمشاريع أمريكا في سوريا. ﴿وَمَكْرُوهٌ وَمَكْرُوهٌ وَأَلَلَّهُ وَخَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾

