

بيان صحفي

سواء أكانت ديمقراطية برلمانية أم جمهورية رئاسية، سيادة مدنية أم عسكرية فإن النخبة الحاكمة المختارة هي من تضع القانون

(مترجم)

بعد الفشل الشامل لمشروع حزب تحرير إنصاف، فإن أولئك الذين يطالبون الآن بصوت عالٍ بالسيادة المدنية هم يسعون فقط إلى الحكم مرة أخرى، بعد أن فشلوا مراراً وتكراراً كحكام، بينما تجب معاقبتهم على خيانتهم وإهمالهم الذي أدى إلى الحالة السيئة الحالية لباكستان. في محاولة لمنع النظام الحاكم الحالي من الانهيار، بعد كذبة "باكستان الجديدة"، فإن الكذبة الجديدة للنخبة الحاكمة التي تخدم مصالحها الذاتية هي الادعاء بأن السيادة المدنية ستؤدي إلى تدفق أنهار اللبن والعلل، والسبب أنهم ممثلون عن الجماهير ومع ذلك، فإنه في جميع أنحاء العالم، تماماً مثل الدكتاتورية العسكرية، تضمن الديمقراطية أن تلتزم النخبة الصغيرة ذات القوة بالقانون الذي يحقق مصالحها الخاصة. في حالة السيادة المدنية، يمنح المئات من أعضاء المجلس الوطني وأعضاء مجالس الأقاليم قياداتهم السياسية، أمثال نواز وزرداري، وهم يد بمسقطة لخدمة المستعمرين بخيانة المسلمين من خلال تسليم كثمير المحتلة، وعقد صفقات معيبة مع صندوق النقد الدولي ومجموعة العمل المالي، وتعزيز الليبرالية السامة، ويعملون كميسرين مستأجرين للولايات المتحدة في أفغانستان. وفي المقابل يكافأ النواب العاملون بكونهم ملوك محلياتهم، وهم فوق القانون، ويعيشون في أحضان الرفاهية، ويستعينون بأصدقائهم في الشرطة والبيروقراطية والإدارة المحلية، مع نهب الأموال التنموية واستغلال المرافق الرسمية. وبالمثل في السيادة العسكرية، يصنع الفاسدون في القيادة العسكرية ثرواتهم، ويؤمنون ملاذات للرفاهية في أماكن بعيدة، ويشعرون سمعة القوات المسلحة بتهور، وفي الواقع هم يؤسسون إرثاً أسود من خيانة المسلمين والإسلام، كما هو واضح، على سبيل المثال لا الحصر، في كياني ومشرف. في الغرب أيضاً، الديمقراطية هي في الواقع حكم الأقلية، وتمثل نخبة صغيرة من السلطة. خاضت بريطانيا، أم الديمقراطية، الحرب في العراق على الرغم من حشد الجماهير ضد الحرب. أما بالنسبة للولايات المتحدة، فقد أثبتت دراسة عام ٢٠١٤ أجراها الأستاذ بجامعة برينستون، مارتن جيلينز والأستاذ بنجامين من جامعة نورث وسترن، أنه بين عامي ١٩٨١ و٢٠٠٢، "تمتعت النخب الاقتصادية والمجموعات المنظمة التي تمثل المصالح التجارية بتأثيرات مستقلة كبيرة على سياسة الحكومة الأمريكية، في حين إن المواطنين العاديين وجماعات المصالح ذات القاعدة الجماهيرية لها تأثير ضئيل أو معدوم".

إن السيادة في دولة الخلافة هي لشرع الله وحده، لذا فإن كل أحكام حياتنا مستمددة مما أنزله الله سبحانه وتعالى، وتتعلق بحزم أبواب التلاعب من جانب المستعمرين والنخبة المدنية والعسكرية التابعة لهم في باكستان. لا يقتصر الأمر على أنهم لا يسنون القوانين، بل الأعضاء المنتخبون في مجلس الأمة ليس لديهم أموال تنموية أو حسنة أو حقوق تعين لتأسيس ممالك. وبالتالي، فإن مجلس الأمة لا يجذب ورثة الطعن في الظهر مير جعفر ومير صادق. إنهم فقط الرجال والنساء الأنقياء هم الذين سيترشحون للانتخابات، حتى يتمكنوا من إعطاء الخليفة المشورة الصادقة لضمان الوصاية المجدية والفعالة على شؤون الأمة. حق، الخلافة وحدها هي التي ستمثل الناس في شؤونهم، بخلاف الديمقراطية والديكتatorية، يقول الله سبحانه وتعالى: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ الْأَطِيفُ الْخَيْرُ﴾.

المكتب الإعلامي لحزب التحرير في ولاية باكستان