

الاستقرار الظالم أم الفوضى المخيفة؟!



في الخطاب السياسي المهيمن على العديد من البلدان الإسلامية التي طغى عليها الظلم، يتعدد صدى عبارة "إما نحن أو الفوضى". تُقدّم هذه المعادلة كتحذير خائي من أن أي تحرك للمطالبة بالتغيير لن يكون سوى دافع نحو المهاوية. والنظام الحالي يطرح نفسه باعتباره الحاجز الوحيد أمام طوفان من الفوضى والتمزق، مما يجعل الاستسلام للواقع القائم، مهما كان مجحفاً، يبدو كبديل "عقلاني".

لكن عند تدقيق النظر، تتبدى هذه المعادلة كمغالطة تُخفى الأسباب الحقيقة للاضطراب، وتُبطل إمكانية أي مستقبل أفضل، وتحمد المنطق في حالة من الاستقرار المنشق القائم على القلق والخوف من المستقبل.

تفكيك المغالطة: الاستقرار الظالم ليس بديلاً عن الفوضى، بل هو طليعتها

الفرضية الأساسية لخطاب "إما نحن أو الفوضى" تقوم على افتراضين خاطئين: الأول أن النظام القائم هو الضامن الوحيد للاستقرار، والآخر أن البديل الوحيد الممكن هو الفوضى الشاملة! الواقع يكذب كلا الافتراضين؛ فجميع الأنظمة القائمة في البلاد الإسلامية التي تروج لهذا الخطاب هي نفسها أنظمة استبدادية أظهر الواقع هشاشتها.

إن الأنظمة الفاسدة في بلادنا تدرك غضب المسلمين من ظلّهم، وتعلم أن هذا الغضب سيغلب الخوف يوماً ما. لذلك، تعمد إلى ملء الأجواء باليأس، وتوجيه نظر الناس إلى البلدان التي ثارت ضد حكامها، وإلى القتل والخراب الذي صنعه الظالمون بأيديهم، ثم تتهم الناس بأنهم سبب الفوضى، ليخدموا عزيتهم. فيتجه الناس نحو انتظار تغيير حالم من الله وحده، دون أن يسعى النظام لتصحيح مساره أو تلبية الحقوق.

﴿إِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾

كتبه لإذاعة المكتب الإعلامي المركزي لحزب التحرير

عبد الرحمن شاكر - ولاية مصر