

الاستقرار الظالم أم الفوضى المخيفة؟!

في الخطاب السياسي المهيمن على العديد من البلدان الإسلامية التي طغى عليها الظلم، يتردد صدى عبارة "إما نحن أو الفوضى". تُقدّم هذه المعادلة كتحذير نهائي من أن أي تحرك للمطالبة بالتغيير لن يكون سوى دافع نحو الهاوية. والنظام الحالي يطرح نفسه باعتباره الحاجر الوحيد أمام طوفان من الفوضى والتمزق، ما يجعل الاستسلام للواقع القائم، مهما كان مجحفاً، يبدو كبديل "عقلاني".

لكن عند تدقيق النظر، تتبدى هذه المعادلة كمغالطة تُخفي الأسباب الحقيقية للاضطراب، وتُبطل إمكانية أي مستقبل أفضل، وتجمد المنطقة في حالة من الاستقرار الهش القائم على القلق والخوف من المستقبل.

تفكيك المغالطة: الاستقرار الظالم ليس بديلاً عن الفوضى، بل هو طبيعتها

الفرضية الأساسية لخطاب "إما نحن أو الفوضى" تقوم على افتراضين خاطئين: الأول أن النظام القائم هو الضامن الوحيد للاستقرار، والآخر أن البديل الوحيد الممكن هو الفوضى الشاملة! الواقع يُكذّب كلا الافتراضين؛ فجميع الأنظمة القائمة في البلاد الإسلامية التي تروج لهذا الخطاب هي نفسها أنظمة استبدادية أظهر الواقع هشاشتها.

إن الأنظمة الفاسدة في بلادنا تدرك غضب المسلمين من ظلمهم، وتعلم أن هذا الغضب سيغلب الخوف يوماً ما. لذلك، تعتمد إلى ملء الأجواء باليأس، وتوجيه نظر الناس إلى البلدان التي ثارت ضد حكامها، وإلى القتل والخراب الذي صنعه الظالمون بأيديهم، ثم تتهم الناس بأنهم سبب الفوضى، ليخمدوا عزيمتهم. فينتجه الناس نحو انتظار تغيير حالهم من الله وحده، دون أن يسعى النظام لتصحيح مساره أو تلبية الحقوق.

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾

كتبه لإذاعة المكتب الإعلامي المركزي لحزب التحرير

عبد الرحمن شاكر - ولاية مصر