

پاکستان کے حکمران چین کے لیے امریکی منصوبے میں معاونت کر رہے ہیں

خالد صلاح الدین، پاکستان

حالیہ دنوں میں پاکستان کی فوجی قیادت کی جانب سے چین کے ساتھ قربت اور امریکہ سے دوری کے دعووں کا کچھ تجزیہ کرنا ضروری ہے۔ اصولی طور پر یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ امریکہ کے ساتھ اتحاد فائدے مند نہیں تھا، ورنہ امریکہ سے دوری اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ چین کے ساتھ قربت کا مطلب ہے کہ فوجی قیادت توازن کا کھلیل کھلیل گی جہاں وہ خطے میں امریکہ اور اس کی پالیسیوں کے خلاف چین کو ایک تباہی قوت کے طور پر استعمال کرے گی۔ اسی بات میں یہ بھی مضمیر ہے کہ ہماری فوجی قیادت دل سے پاکستان کے مفاد کو عزیز رکھ رہی ہے اور سمت کی یہ تبدیلی پاکستان کے متعلق ان کی بصیرت کی عکاس ہے۔ ایشیائی بر صیر میں چین امریکہ مخاصمت کا سر کاری طور پر اظہار اکتوبر 2011 میں "فارن پالیسی میگزین" میں شائع ہونے والے ہلری کلنٹن کی مضمون میں کیا گیا۔ یہ مخاصمت اس مضمون کے شائع ہونے سے کئی برس پہلے سے جاری تھی۔ تو پھر سوال یہ ہے کہ اس کو آشکار اب کیوں کیا گیا؟ اکتوبر 2011 میں کیوں نہیں کیا گیا جب امریکہ نے اپنی پالیسی باضابطہ طور پر جاری کی تھی؟ 2000 کے شروعات میں کیوں نہیں کیا گیا جب امریکہ کی پالیسی عملی طور پر نافذ ہوئی؟

موجودہ جیو پولیٹکل صورتحال کہیں پہلے کے واقعات کا نتیجہ ہے۔ موجودہ سمت کی تبدیلی کی شروعات اوباما کی پہلی مدت صدارت کے دوران شروع ہوئی۔ جنوری 2009 میں منصب صدارت سنبھالنے کے بعد صدر باراک اوباما نے افغانستان پر امریکہ کی پالیسی پر تفصیلی غور و خوص کا حکم دیا۔ 27 مارچ 2009 میں امریکہ نے "ایف پاک" کے نام سے نئی پالیسی کا اعلان کیا جس کے تحت اس کی نئی پالیسی کی بنیاد اس سوچ پر رکھی گئی کہ "افغانستان کا مستقبل اس کے ہمراۓ پاکستان، کے مستقبل سے جڑا ہوا ہے"، کیونکہ افغانستان میں "دہشت گرد" عناصر امریکی جنگی آپریشنز کے خلاف محظوظ ٹھکانوں کے لیے پاکستان کی سرحد پار کرتے ہیں۔ لہذا ائمہ امریکی حکمت عملی کے تحت افغانستان اور پاکستان کو ایک ہی پالیسی کے تحت دیکھا جائے گا۔ 2009 کے اختتام تک وائٹ ہاؤس نے مزید تیس ہزار افواج بھیجے کا اعلان کیا تاکہ افغانستان میں حالات کو اپنے حق میں کیا جائے اور پھر 18 ماہ بعد امریکہ افغانستان میں اپنی افواج کی تعداد کو کم اور سیکورٹی کی ذمہ داریاں افغان فورسز کے حوالے کرنا شروع کر دے گا۔ لہذا افواج کے انخلاء کا ہدف 2010 کا وسط یا 2011 کی شروعات کی تاریخوں کا رکھا گیا۔ افغانستان میں امریکہ کی حکمت عملی میں خطے میں مزاحمتی تحریکوں کے خلاف پاکستان کے کردار کو بہت اہمیت دی گئی اور اس کے تحت یہ ہدف رکھا گیا کہ تنازعے کے حل میں چین بھی زیادہ کردار ادا کرے۔ لہذا 2009 میں امریکہ کی پالیسی کے دو پہلو تھے۔

پہلا پہلو یہ تھا کہ پاکستان کی فورسز کو قبائلی علاقوں میں بھیجا جائے تاکہ خطے میں استحکام پیدا ہو، امریکی افواج کو تحفظ فراہم ہو اور اس کے نام نہاد "انخلاء" کے منصوبے کو حمایت مل سکے۔ اس نقطے پر پچھلے مضمون میں بات کی گئی تھی لیکن مختصر اس پر عمل درآمد کے لیے ریمنڈڈیوں نیٹ ورک کے ذریعے پاکستان میں خود کش دھماکوں میں اضافہ کیا گیا تاکہ دہشت گردی کو حقیقی خطرے کے طور پر پیش کیا جائے، ڈرون حملوں میں زبردست اضافہ کیا گیا تاکہ پاکستان آرمی اور قبائلی علاقوں کے درمیان تنازع پیدا ہو اور پھر لازمی مشرقی سرحد سے افواج کو مغربی سرحد پر منتقل کیا جائے اور اس وقت کے آرمی چیف کیانی نے اس منصوبے کو مکمل و فادری کے ساتھ نافذ کیا۔

اس کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ افغانستان کے بھران میں چین کے کردار کو بڑھایا جائے۔ اس جنگ کے نتیجے میں پیدا ہونے والا معاشری بوجہ بہت زیادہ تھا خصوصاً اگر امریکہ کے سالانہ مالیاتی خسارے کو سامنے رکھا جائے۔ اس کے علاوہ امریکہ کی اندر وطنی سیاست میں اس بات کا جواز دینا ان بدن مشکل ہوتا جا رہا تھا کہ افغانستان میں امریکی جانوں کی قربانی دینا امریکہ کے مفاد میں ہے۔ لہذا، سیاسی طور پر اس بات پر توجہ مرکوز کی گئی کہ چین خطے میں زیادہ ذمہ داریاں اٹھانے کو قبول کر لے۔ امریکہ کے پالیسی ساز پہلے ہی اس بات پر ناراض تھے کہ قربانیاں امریکی دیں اور فائدہ چینی اٹھائیں۔ چیر میں

سینٹرل ایشیا کا کاس انسلیوٹ ، ایس فیڈرک سٹار نے کہا: "ہم بھارتی جنگ لڑتے ہیں۔۔۔ اور وہ (چین) پھل اٹھا لیتا ہے" (http://www.huffingtonpost.com/2011/08/15/china-military-afghanistan-iraq_n_927342.html?)

لہذا خطے میں چین کی جانب سے بڑے کردار کی ادائیگی اور سیکورٹی کی بڑی ذمہ داریوں کے اٹھانے کی پیش گوئی کی جاسکتی تھی۔ چینی خطے میں امریکی کی موجودگی کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتے تھے لیکن اس کے ساتھ ہی ان کے کچھ ایسے مسائل تھے جن کی بنابر وہ خطے میں امریکہ کی موجودگی چاہتے بھی تھے۔ افغانستان و پاکستان کے حوالے سے امریکہ کی حکمت عملی خطے میں کئی چینی مفادات سے ہم آہنگ ہے۔ بنیادی طور پر چین کی یہ خواہش ہے کہ وہ اپنی سرحدوں کے اندر استحکام کو یقینی بنائے خصوصاً اس کے مغربی صوبے سنیانگ میں جہاں مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد ہوتی ہے۔ چینی حکام ان مسلم سیاسی کارکنوں کے حوالے سے بہت عرصے سے پریشان ہیں جو زیادہ خود مختاری بلکہ آزادی کی حمایت کرتے ہیں۔ چینی رہنماء ایسی سیاسی کارکنوں کو "انہا پسند، علیحدگی پسند اور دہشت گرد" کہتے ہیں۔ دہشت گردی کے خلاف چین کا ایک اہم ترین ہدف ان انہا پسند گروپوں کو روکنا ہے جو پاکستان و افغانستان میں موجود ہیں اور جو چین کی مسلم آبادی کو چین کے خلاف اکساتے ہیں۔ امریکہ سنیانگ صوبے میں علیحدگی کی تحریک، ایسٹ ترکستان اسلامک مومنٹ اور عمومی طور پر علیحدگی کی تحریکوں کے حوالے سے چینی مشکلات و پریشانیوں سے آگاہ تھا۔

اگرچہ انخلاء کی ضرورت امریکہ کی سیاسی و معاشری مجبوری تھی لیکن اسے ایسے انعام دیا گیا کہ چین افغانستان میں زیادہ بڑا کردار ادا کرنے کے لیے تیار ہو جائے۔ افغانستان اور اس کے آس پاس کے علاقوں میں سیکورٹی کی بدتر ہوتی صورتحال نے چین کو مزید پریشان کر دیا۔ لہذا امریکہ کی سیاسی مشینزی نے چین کو زیادہ وسیع کردار کی ادائیگی کے لیے رضامند کرنا شروع کر دیا۔ رچڈ ہابروک اور دوسرے امریکی حکام باقادگی سے اپنے ہم عصر چینی حکام سے ملتے تھے اور خصوصی طور پر نئی حکمت عملی پربات چیت کرتے تھے اور خطے میں چینی مفادات کو یقینی بنانے کی یقین دہانیاں کرتے تھے۔ 21 فروری 2009 میں ہلری کلنٹن کے دورہ چین کے اختتام پر ایک پریس کانفرنس میں چینی وزیر خارجہ Yang Jiechi نے کہا، "اور ہم نے بہترین طریقے سے انہا پسندی کے خلاف اور افغانستان و پاکستان میں استحکام کے فروغ کے لیے کام کرنے کا فیصلہ کیا ہے" (<http://www.cfr.org/china/secretary-clintons-remarks-chinese-foreign-minister-yang-jiechi/p18595>)۔ نومبر 2009 میں یہاں کے عظیم عوامی ہال میں امریکی و چینی صدر کے درمیان ایک مشترک پریس کانفرنس کے دوران صدر اوباما نے کہا، "صدر ہو اور میں نے سیکورٹی اور افغانستان و پاکستان میں استحکام کے باہمی مفاد پربات چیت کی، اور کسی بھی ملک کو دہشت گردی کے لیے استعمال نہیں ہونا چاہیے، اور ہم نے فیصلہ کیا کہ اس ہدف کے حصول کے لیے مزید تعاون کریں جس میں پورے جنوبی ایشیا میں زیادہ مشتمل اور پر امن تعلقات کو پیدا کرنا بھی ہے" (<http://www.cfr.org/china/joint-press-statement-president-obama-chinas-president-hu-november-2009/p20771>)۔ مئی 2010 میں چین کے دورے کے دوران امریکہ کے سکریٹری خارجہ برائے جنوبی ایشیا، رابرت بیک نے جنوبی ایشیا کی صورتحال پر وزارت خارجہ کے اسکالر زوار الہکاروں سے بات چیت کی اور کہا کہ، "ان (بین الاقوامی) کاششوں کی کامیابی میں چین کا اہم مفاد پہنچا ہے۔ اور ہم اس موضوع پربات چیت کو خوش آمدید کہتے ہیں کہ چین کس طرح سرمایہ کاری اور دیگر اقسام کی معاونت سے زیادہ کردار ادا کر سکتا ہے" (http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-05/05/content_9809681.htm)۔

اس کے ساتھ امریکہ نے ایسٹ ترکستان اسلامک مومنٹ کے حوالے سے کئی سیکورٹی اقدامات اٹھائے۔ 27 اپریل 2009 کو پاکستان نے 19 ایگور مسلمانوں کو چین کے حوالے کیا۔ مئی 2010 میں ایسٹ ترکستان اسلامک مومنٹ کے رہنماء عبد الحق الترکستانی ایک امریکی ڈرون حملے میں پاکستان میں جاں بحق ہوئے۔ عبد الحق ایسٹ ترکستان اسلامک مومنٹ کی وہ شخصیت تھے جو سرحدی علاقوں میں دوسرے عسکری گروپوں سے قریبی تعلقات رکھتے تھے۔ چین نے 2008 میں آٹھ افراد پر مشتمل انہتائی مطلوب افراد کی فہرست جاری کی۔ اس فہرست میں دوسرے نمبر پر عبد الشکور ترکستانی کا نام تھا جنہوں نے عبد الحق کے مارے جانے کے بعد ان کی ذمہ داریاں سنبھالی تھیں۔ 24 فروری 2012 کو دو امریکی ہیل فائر میز انکلوں نے پاکستان میں عبد الشکور، فالا میں القائدہ فورسز کے سربراہ اور ان کے تین کمانڈروں کو قتل کر دیا۔ ان کا شمار ان لوگوں میں بھی کیا جاتا تھا جو 2008 میں یہاں کو نشانہ بنانے کی دھمکی آمیز و ڈیویز جاری کرتے تھے۔ جون 2012 میں القائدہ کے چوٹی کے نظریاتی رہنماء ابو یحیی اللہی، جنہوں نے چین کے

خلاف جہاد کا اعلان کیا تھا، کوشاںی وزیرستان میں قتل کر دیا گیا۔ عبد الحق کے قتل کے چند دنوں کے بعد 13 ایکور اور دو ترک افراد کو افغانستان کے صوبے بادشیں میں ایک ڈرون حملے میں قتل کر دیا گیا اور یہ تمام کے تمام ایسٹ ترکستان اسلامک مومنٹ کے ارکین تھے۔ جولائی 2012 میں چھ ازبک افراد کو ایک حملے میں قتل کر دیا گیا جو کہ ایک چھوٹے گروہ سے تعلق رکھتے تھے لیکن ایسٹ ترکستان اسلامک مومنٹ کے قریب سمجھے جاتے تھے۔

بطاہر اسامہ بن لادن کو پکڑنے کے لیے ایبٹ آباد میں ہونے والے امریکی حملے کے بعد چین نے یہ کہا کہ پاکستان پر حملہ چین پر حملہ تصور کیا جائے گا۔ ہماری فوجی قیادت کا جواب انہائی عام ساتھا۔ پاکستان کی فوجی قیادت نے چین کی پیشکش کا جواب دینا ممکن مناسب نہ سمجھا کیونکہ وہ تو پہلے سے ہی اس امریکی منصوبے، ایف پاک پالیسی، سے وابستہ تھے جس کے تحت افغانستان میں استحکام کے قیام کے لیے چین کو افغانستان کے معاملات میں کھینچا جا رہا تھا۔ ہلری کلنٹن اور چینی نائب وزیر اعظم وینگ کیغان کی جانب سے جاری ہونے والی مشترکہ پریس ریلیز میں کہا گیا: "ہم نے افغانستان میں تعاون کی اہمیت پر اتفاق کیا تا کہ سیاسی استحکام اور معاشی ترقی کے مشترکہ اهداف پر آگے بڑھا جاسکے" (<http://beijing.usembassy.gov/sed2011.html>)۔

22 جون 2011 کو ایک نشری تقریر میں صدر اوباما نے افواج کے انخلاء کا اعلان کیا: "آج رات میں آپ کو بتا سکتا ہو کہ ہم اپنا وعدہ پورا کر رہے ہیں۔" وردی میں موجود ہمارے مردوخاتین، ہمارے شہری افراد اور ہمارے کئی اتحادی ساتھیوں کی وجہ سے ہم اپنے اہداف حاصل کر رہے ہیں۔ اس کے نتیجے میں اگلے ماہ کے شروع سے ہم افغانستان سے اپنی دس ہزار افواج کو سال کے آخر تک نکال لیں گے، اور اگلی بھارتک مزید 33 ہزار افواج کو واپس گھر لے آئیں گے، ویسٹ پوائنٹ پر اعلان کیے جانے والے اضافے کو مکمل واپس لے آئیں گے۔ اس شروعاتی کمی کے بعد ہماری افواج ایک خاص متوازن رفتار کے ساتھ گھر آتی رہیں گی کیونکہ افغان سیکورٹی فورس ان کی جگہ لیتی جائیں گی۔ ہمارا مشن لڑائی سے بدلت کر صرف حمایت فراہم کرنا ہو جائے گا۔ 2014 تک یہ عبوری دور مکمل ہو جائے گا اور افغان عوام اپنی سیکورٹی کے خود ذمہ دار ہوں گے" (<https://www.theguardian.com/world/richard-adams-blog/2011/jun/23/afghanistan-barack-obama-troop-withdrawal#block-9>)۔

حال ہی میں فارن افیرز میگزین میں شائع ہونے والے مضمون میں Evan Feignbaum نے لکھا کہ، "علاقلائی رابطے کی بات چین کی ایجاد نہیں۔۔۔ اور یہ بیجنگ نہیں بلکہ امریکی سیکریٹری خارجہ کوڈایز ارائس، عالمی بینک اور ایشین ڈولپمنٹ بینک تھا جنہوں نے اس صدی کی پہلے دہائی کے وسط میں وسطی اور جنوب ایشیائی سڑکوں اور پاور لائنز کی تعمیر پر زور دیا تھا" (فارن افیرز جنوری / فروری 2017، جلد 96، شمارہ اول)۔ لہذا علاقائی تعلق پر زور در حقیقت علاقائی ضرورت تھی۔ جولائی 2011 میں سیکریٹری خارجہ ہلری کلنٹن نے بھارت میں وسطی ایشیائی میഷناؤں کو جنوبی ایشیائی میشناؤں سے جوڑنے کے فوائد کے بارے میں بات کی جس میں افغانستان اور پاکستان بھی شامل ہیں۔ اس کے مطابق علاقائی معاشی تعلقات میں اضافہ مستحکم معاشی بڑھوتی کا باعث بنے گا جو کہ انتہا پنڈی کو شکست دینے کے لیے بہت ضروری ہے۔ اس نے خاص طور پر کہا کہ: "چینی میں بیٹھے ایک کاروباری کو اس قابل ہونا چاہیے کہ وہ اپنے مال کو بغیر کسی رکاوٹ کے ٹرک یا ٹرین پر ڈال کر کم خرچ میں پاکستان اور افغانستان سے ہوتے ہوئے قازقستان میں اپنے گاہک کے دروازے پر پہنچا سکے۔ ایک پاکستانی کاروباری کو اس قابل ہونا چاہیے کہ وہ اپنی ایک شاخ بنگلور میں کھول سکے۔ ایک افغان کسان اس قابل ہونا چاہیے کہ وہ اپنے انار اسلام آباد میں فرودخت کر سکے اور پھر نئی دہلی کی جانب چلا جائے۔ اور جیسا کہ وزیر اعظم سنگھ نے اس کو انہائی خوبصورتی سے بیان کیا ہے کہ، اپنی اپنی شناخت کو برقرار رکھتے ہوئے میں اُس دن کا خواب دیکھتا ہوں کہ ایک شخص ناشتا امر تسریں، دوپہر کا کھانا لا ہو رہا میں اور رات کا کھانا کابل میں کھائے۔ اسی طرح ہمارے آباؤ اجداد نے زندگی گزاری تھی۔ اسی طرح سے میں چاہتا ہوں کہ ہمارے بچ زندگی گزاریں" (

<http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2011/07/20110720165044su0.7134014.html#axzz4aDzEyQcG>)۔

لہذا علاقائی ڈھانچے کا خیال سب سے پہلے امریکہ نے چینی، بھارت میں ہلری کلنٹن کی تقریر کے ذریعے پیش کیا۔ نومبر 2011 میں ترکی نے "ہارٹ آف ایشیا کا نفرنس منعقد کی۔ امریکہ و چین کی حمایت کی وجہ سے یہ تصور علاقائی تعاون کے حوالے سے اہم علامت ہن گیا۔ "مسودے کی تیاری کے دوران وہ (چینی) بہت پُر جوش تھے اور انہوں نے کئی مسائل کو اٹھایا۔ آپ افغانستان کے حوالے سے کئی اجلاسوں میں شرکت کرتے ہیں اور ہمارے خاموش رہتے ہیں، لیکن یہاں آپ انہیں آگے دیکھتے ہیں اور یہی اس سب کا مقصد تھا" ، ایک دوسرے سفارت کارنے کہا۔۔۔ چینی پہلی بار بہت جامع اور تعمیری کردار ادا کر رہے تھے، آپ خطے میں بڑھے ہوئے چینی کردار کو دیکھ سکتے تھے اور وہ پہلے سے کہیں زیادہ بول رہے تھے" (http://in.reuters.com/article/idiNindia-60281020111102).

لہذا اخلاصہ یہ ہے کہ: مئی 2011 میں امریکہ اور چین کے درمیان اسٹریکٹ بات چیت ہوئی۔ جون 2011 میں اوپا مانے افغانستان سے افواج کے انخلاء کا اعلان کیا۔ جولائی 2011 میں ہلری کلنٹن نے چینی، بھارت میں سلک روٹ (شاہراہ ریشم) کی تجویز پیش کی۔ ستمبر 2011 میں امریکہ نے نیویارک میں نئی سلک روٹ وزارتی اجلاس بلایا اور چین نے اس کے حوالے سے گرم جوشی کا اظہار کیا۔ نومبر 2011 میں ترکی نے "ہارٹ آف ایشیا کا نفرنس" منعقد کی۔

خطے میں چین نے وسیع کردار ادا کرنے کی حمایت بھرپری۔ لیکن امریکہ کا منصوبہ اس کہیں زیادہ وسیع تھا۔ ہلری نے چینی، بھارت میں جس نئے سلک روٹ کی تجویز پیش کی تھی وہ چین کے لیے ایک دانہ تھا۔ امریکہ کسی صورت معاشی لحاظ سے اس پوزیشن میں نہیں تھا کہ وہ اس منصوبے کو وسائل فراہم کر سکے لیکن چین اس پوزیشن میں تھا اور انہوں نے یہ دانہ پگ لیا۔ چینی وزارت خارجہ میں یورپی امور کے دفتر کے ڈپٹی ڈائریکٹر Shen Weizhong کے مطابق: "جب امریکہ نے اس کی شروعات کیں تو ہم سخت پریشان ہو گئے۔ ہم نے کئی راتیں جاگتے گزاریں۔ دوسال بعد صدر Xi

"One Road for Many itineraries" panel, at Bucharest Forum 2014, held at the Palace of Parliament on October 2 - 4

چینیوں نے کہا کہ نئی شاہراہ ریشم کا نام چین کا ہے اور "تاریخی تجارتی راہیں" امریکی تجویز کے لیے بہتر نام ہے۔ 2013 میں چینی رہنماؤں نے نئی شاہراہ ریشم کا خود سے خاکہ پیش کیا: ایک خطے ایک سڑک منصوبہ (ون بیلٹ ون روٹ) دو حصوں پر مشتمل ہے، زمینی معاشی شاہراہ ریشم اور سمندری شاہراہ ریشم۔ چینی رہنمایہ سمجھتے ہیں کہ دونوں حصے میں کر خطے کی جیو اسٹریکٹ اور جیو ایکامک شکل تبدیل کر دیں گے۔ چینی وزیر اعظم Li Keqiang نے 22 سے 23 مئی 2013 کے دورہ پاکستان کے دوران چین پاکستان معاشی راہداری (سی پیک) کی تجویز پیش کی جو چین کے نیم خود مختار ایغور صوبے میں کاشغر شہر کو پاکستان کے جنوب مغرب میں واقع بندرگاہ گوادر سے ملا دے گا۔ یہ دورہ بھارت کے دورے کے فوراً بعد ہوا جس میں چین اور بھارت نے اس پر اتفاق کیا کہ بنگلادیش چین بھارت میانمار کے امکان پر غور کیا جائے۔

لیکن یہ چیز طالبان کے ساتھ بات چیت میں چین کی شرکت کا بعث بن گئی۔ جون 2013 میں انڈریو سمال کے جانب سے شائع کیے جانے والے مضمون میں یہ کہا گیا: "۔۔۔ بینگنگ نے خاموشی سے کوئی شوری، پاکستان میں موجود طالبان کی قیادت کی کو نسل، کے ساتھ تعلق برقرار رکھا۔ ایک سابق چینی اہلکار نے دعوی کیا کہ پاکستان کے بعد صرف چین ہی وہ ملک ہے جس نے یہ رابط برقرار رکھا ہے۔ پچھلے 18 ماہ میں تو اتر کے ساتھ آنا جانا رہا ہے اور امریکہ کے ساتھ ملاقاتوں میں چین نے اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ اسی ذرائع نے یہ بھی کہا کہ طالبان نمائندوں نے چینی اہلکاروں کے ساتھ پاکستان اور چین میں ملاقاتیں کیں ہیں" (http://foreignpolicy.com/2013/06/21/why-is-china-talking-to-the-taliban/)

تو طالبان کے ساتھ تعلقات پہلے ہی شروع ہو گئے تھے اور جس کا مظاہرہ مشہور مری ملاقات میں ہوا تھا جو ملائم کے انتقال کی خبر کی تصدیق کے ساتھ ختم ہو گئی تھی۔ لہذا چین کے طالبان کے ساتھ تعلقات بھی پاکستان کی فوجی قیادت نے قائم کروائے اور ان کا یہ کرنا امریکی ضرورت کے مطابق تھا تاکہ طالبان کو مدد اکرات کی میز پر لا جائے۔ یہ وضاحت موجودہ جیو پولیٹیکی صورتحال کو واضح کر دیتی ہے۔ اب جب پاکستان کی فوجی قیادت چین کے ساتھ

ایک نئے اسٹریکب تعلق کی بات کرتی ہے، تو لازم ہے کہ ان کے اخلاص پر سوال کیا جائے۔ موجودہ سیاسی صورتحال کو امریکہ چلا رہا ہے۔ تو امریکہ سے ہٹ کر نئی سمت کھاں ہے؟

سی پیک کو پاکستان کے ایک نئے ہتھیار کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ شروعات میں چین پاکستان کو مالیاتی حمایت فراہم کرنے میں دلچسپی نہیں رکھتا تھا۔ جب زرداری حکومت نے 2008 کے معاشری بحران کے دوران چین سے کئی ارب ڈالر کے آسان قرضوں کی فراہمی کے بات کی، تو اسے سخت انکار کی صورت میں جواب ملا تھا۔ (<http://www.nytimes.com/2008/10/19/world/asia/19zardari.html>)

ڈاں اخبار کے خرم حسین نے سی پیک کے معاشری بیلوں پر اچھی روشنی ڈالی ہے: ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان سی پیک کی تیکلیں کے بعد کچھ زیادہ حاصل نہیں کر سکے گا کیونکہ مغربی چینی صوبوں کی معیشیں چھوٹی ہیں (<https://www.dawn.com/news/1299683>)، اور سی پیک پر کام چینی کمپنیاں کر رہی ہیں جن میں سینٹ کے علاوہ مقامی کردار بہت کم ہے؛ اس کے علاوہ 46 ارب ڈالر کا قرضہ بھی تقریباً گمراہ شرح سود پر ملا ہے، یعنی الاقوامی ایجنسیوں جیسا کہ عالمی بینک سے ملنے والے کم شرح سود 1 سے 2 فصد سے زیادہ ہے (<https://www.dawn.com/news/1302328/cpec-cost-build-up>)۔ اس کا مطلب ہے کہ پچھلے قرضے اتنا نے کے لیے چین کی جانب سے فراہم کیے جانے والے سرمائے پر ہمارا انحصار مزید بڑھ گیا ہے (<http://www.dawn.com/news/1306493/birth-of-another-dependency>)، اس کے علاوہ اس منصوبے کی سیکورٹی لاغت بھی ہے (<http://www.dawn.com/news/1286698/hidden-costs-of-cpec>)۔

عالمی مالیاتی فنڈ (آئی ایم ایف) نے جون میں کہا کہ بڑی سرمایہ کاری جیسا کہ سی پیک پر دوبارہ ادھیوں اور منافع کو باہر بھجوانے کی وجہ سے پاکستان کے در میانی اور طویل مدتی خطرات میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ آئی ایم ایف نے پیش گوئی کہ ملک کی بیر و فی ذرائع کو پیسے بھجوانے کی ضرورت 2018/2019 تک 15.1 ارب ڈالر تک پہنچ سکتی ہے جو اس مالیاتی سال 11.4 ارب ڈالر ہے (<http://in.mobile.reuters.com/article/idINKBN1311XE>)۔

لیکن یہ باتیں اصل بحث یعنی چین کے ساتھ جڑنے کے حوالے سے فروعی ہیں۔ سی پیک کے معاہدے کا زیادہ دلچسپ حصہ یہ ہے کہ اس کا 24 فیصد انفراسٹرکچر کے لیے مختص کیا گیا ہے۔ جیو پولیٹیکی نقطہ نظر سے کیا یہ وہ بات نہیں جو ہماری لکھنؤن نے چھٹی، بھارت میں نئی شاہراہ ریشم کے حوالے سے اپنی تقریر میں بیان کیا تھا؟ بنیادی سوال یہ ہے کہ چین کو بھیرہ عرب تک رسائی فراہم کر کے پاکستان کی فوجی قیادت نے چین سے کیا فوائد سیٹھے ہیں؟ چین کی اشیاء کا کارروائی کا گواہ پہنچنے کا چھن منانے میں پاکستان کو کیا اسٹریکب فوائد حاصل ہوئے ہیں؟ معاشری فوائد آنے والے وقت میں ملیں گے لہذا ان کے ملنے کی کوئی ضمانت نہیں ہے۔ تو ان تعلقات کے نتیجے میں پاکستان کے کم مفادات کا تحفظ کیا گیا ہے؟

چینی اشیاء کا کاشغر سے بھیرہ عرب تک پہنچنے میں جو یقینی فوائد ہے وہ وقت اور لاغت کی بجھت ہے، لیکن ہمارے لیے اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے پاکستان نے امریکہ کے مدار سے نکل کر ایک اسٹریکب تبدیلی کی ہے؟ کیا چین کو ایک مختصر اور تیز فقار راستہ ملنا امر یکد کے لیے ایک منفی عمل ہے؟ بلکہ اس انفراسٹرکچر کے بننے کے بعد تو انہی کے وسائل مغربی سرحد سے مشرقی سرحد کی جانب آسمانی سے منتقل ہو سکیں گے جس کا اصل فوائد بھارت کو حاصل ہو گا۔ تو پھر امریکہ کو اس منصوبے سے کیا تکلیف ہوگی؟ غور سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے زیادہ چینی سرمایہ کاری امریکی منصوبے کا حصہ ہے۔ تو کیا سی پیک اس سے کوئی مختلف چیز ہے؟

پاکستان کی فوجی قیادت نے پہلے ہی یہ بات اٹھائی تھی کہ سی پیک کی تیکلیں اور چین کے ساتھ جڑنے کے عمل میں بھارت رکاوٹ بن سکتا ہے۔ یہ بات واضح رہنی چاہیے کہ موجودہ جیو پولیٹیکی صورتحال کا زیادہ فائدہ بھارت کو حاصل ہو گا۔ وہ سی پیک کے گلگت بلستان سے گزرنے پر بہت مطمئن ہے۔ اگر سی پیک مکمل ہو جاتا ہے تو پاکستان کی اسٹبلنگنگ کو گلگت بلستان کو ایک صوبہ قرار دینا ہو گا جس کے نتیجے میں بھارتی مقبوضہ کشمیر پر پاکستان کے حق کا دعویٰ بے کار ہو جائے گا اور لائن آف کنٹرول عملی ایک سرحد بن جائے گی۔ صرف ایک مسئلہ باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ اگر کوئی حقیقی فوجی تنازع پیدا ہو جائے تو پاکستان کشمیر کے مسئلہ کو یعنی الاقوامی طور پر اجاگر کرنے کے لیے چین کو استعمال کر سکتا ہے۔ اس کے نتیجے میں کئی امور پر ایک ساتھ بات

چیت کے دروازے کھل سکتے ہیں جس سے بھارت نفرت کرتا ہے اور اُس موقع کو چین بھارت کے خلاف استعمال کر سکتا ہے۔ اسی تناظر میں بھارت جہادی اڈوں کے خاتمے کاراگ مسلسل الاپ رہا ہے جیسے امریکہ "اور کرو" (ڈومور) کاراگ الاپ تارہ تا ہے۔

لہذا بھارت کشمیر کے مسئلہ کو بین الاقوامی سطح پر اٹھانے سے خوف کھاتا ہے نہ کہ سی پیک سے۔

ہم نے اس مضمون کے شروع میں وقت کے انتخاب کی جانب توجہ مبڑول کروائی تھی، تو اس وقت ہی کیوں چین کے ساتھ جڑا جا رہا ہے؟ جیسا سڑیکب لحاظ سے، 9/11 سے قبل پاکستان افغانستان میں بالادست قوت تھا اور جہاد کشمیر کے ذریعے بھارت کی صلاحیتوں کو موثر طور پر محدود کرنے کے قابل تھا۔ امریکہ کا منصوبہ اس صورتحال کو افغانستان میں پاکستان کے اثر و سوخت اور کشمیر کے جہاد کو ختم کر کے اتنا کر دینا تھا تاکہ بھارت معاشری، سیاسی اور سفارتی لحاظ سے چین کی جانب پوری توجہ ہو سکے اور پاکستان کی فوج کو زبردستی کے پیدا کردہ اندر وی خطرات سے ٹڑنے پر لگا دیا جائے۔ آج جو صورتحال ہے وہ یہ ہے کہ پاکستان افغان طالبان کو امریکی افواج پر حملہ کرنے سے روک رہی ہیں۔ فوج کی گرین بک میں ترمیم کر کے اندر وی خطرے کو بھارتی خطرے کے برابر قرار دے دیا گیا ہے۔ پنجاب میں آپریشنز کر کے کشمیر کے جہاد کے تابوت میں آخری کیل ڈالی جا رہی ہے۔

سی پیک ایک مقدس شے بن جائے گی جس پر ہرشے کو قربان کر دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے جنوبی کمانڈ کے کمانڈر لیفٹیننٹ جنرل عامر ریاض نے کہا، "۔۔۔ بھارت کو سی پیک میں شمولیت کی دعوت دی گئی ہے اور پاکستان مخالف اور تنخیری کارروائیاں ختم کر کے مستقبل کے ترقیاتی ثمرات میں سے حصہ وصول کرے" (<https://tribune.com.pk/story/1269691/olive-branch-lt-gen-aamir-invites-india-join-cpec>)۔ اور اب جب پنجاب میں آپریشن بھر پور طریقے سے جاری ہے جو کہ ایک آڑ ہے جہادیوں کو گرفتار کرنے اور جہادی کارروائیاں رکنے کے لیے تاکہ ہندو قوم پرست بی جے پی اندر ون ملک رائے عامہ کو جیت سکے۔ تو کیا مسلم مخالف اور امریکی حمایت یافتہ بی جے پی کو مضبوط کرنا حقیقی بدف ہے؟

اندر وی سیاسی اور معاشری مجبوریوں نے امریکہ کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ خطے میں چین کو آگے لائے۔ امریکہ کی فوجی طاقت بہادر افغان طالبان مجاہدین کو جھکانے میں ناکام رہی ہے۔ کیا بھاری فوجی قیادت کو اس بات کا اندازہ ہے کہ امریکہ تنزلی کا شکار ہے اور معاملات کو کمزوری سے دیکھ رہا ہے؟ امریکہ نے طالبان اور قبائلی علاقوں سے درپیش خطرات چین کو ڈرانے کے لیے استعمال کیے تاکہ وہ افغانستان میں وسیع سیاسی کردار ادا کرنے پر تیار ہو سکے۔ تو ہماری فوجی قیادت میں یہ سیاسی آگاہی نہیں ہے کہ وہ اس امریکی مقصد کو جان سکے اور نہ ہی سیاسی چالاکی کہ چین کے ساتھ جڑ کر امریکی موجودگی کی مخالفت کی جائے؟

خطے میں امریکہ و چین کے درمیان محاصرت موجود ہے اور وہ اپنی شدت اور وسعت میں بڑھ رہی ہے۔ امریکہ صدر کی حیثیت سے چین کے اپنے آخری دورے میں، صدر اوباما نے خود کو ایک ایسی صورتحال میں پایا جہاں اسے مجبور ہو کر طیارے کی پچھلی ہنگما ہی سیڑھی اتنے کے لیے استعمال کرنی پڑی جب وہ چین کے صوبے Guangzhou میں ایک کافرنس میں شرکت کے لیے پہنچے۔ ایسا اس لیے نہیں ہوا کہ آگ لگ گئی تھی یا کوئی تکنیکی مسئلہ تھا بلکہ چینی حکام نے طیارے کے سامنے سے نکلنے کے لیے سیڑھی فراہم نہیں کی تھی۔ مشاہدہ کرنے والے سمجھتے ہیں کہ چین نے جان بوجھ کر امریکی صدر کی بے عزتی کی اور یہ واقع دونوں ممالک کے درمیان موجود اختلافات کو واضح کرتا ہے۔ ان اختلافات میں امریکہ کی جانب سے جنوبی کوریا میں میزائل شیلڈ کی تنصیب کا اعلان، جنوب چینی بحر میں چین اور فلپائن کے درمیان تباہی پر امریکی موقف اور چین کی استیل مصنوعات پر درآمدی ڈیوٹی شامل ہیں۔

مشرف میں اخلاص اور بصارت کی کمی تھی جس کے باعث اس نے کارگل آپریشن کیا جبکہ وہ جانتا تھا کہ اب امریکہ بی جے پی اور بھارت کے ساتھ ہے تاکہ کارگل میں پاکستان کی تکالیف کو استعمال کر کے بی جے پی انتخابات میں کامیابی حاصل کر سکے۔ کیا نی میں اخلاص اور بصارت کی کمی اس قدر تھی کہ عوامی بیانات میں امریکی ڈرون حملوں کی مذمت کرتا تھا جبکہ نجی طور پر ان حملوں میں اضافے کی حمایت کرتا تھا۔ اس نے اوباما کی قبائلی علاقوں کے حوالے سے پالیسی کو نافذ کیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے آئی ایسی آئی چیف احمد شجاع باجوع نے رینڈ ڈیوس کی رہائی کے لیے کام کیا۔ جہاں تک

راجیل شریف کا تعلق ہے جس کی نگاہوں کے سامنے پشاور آرمی پبلک اسکول پر وحشیانہ اور شرمناک حملہ ہوا، تو اس نے ایک کل جماعتی کا نفرنس بائی، آئین میں تبدیلی کرائی، فوجی عدالتیں بناؤں ایں اور اس ساتھ کو اچھے اور برے طالبان میں فرق کرنے کی پالیسی کو ختم کر کے تمام طالبان کو برقراردینے کے لیے استعمال کیا تاکہ افغان طالبان کو امن مذاکرات میں شمولیت پر مجبور کیا جائے اور یہ سب کچھ امریکی پالیسی کے مطابق تھا۔ اگست 2015 میں صور میں معصوم بچوں سے زیادتی کا واقع سامنے آیا لیکن راجیل شریف نے اس کے مجرموں کو سزا دلانے کے لیے کچھ نہیں کیا اور جس پر بعد میں پردہ ڈال دیا گیا۔ راجیل شریف نے اس واقع پر کوئی کردار اس لیے ادا نہیں کیا کیونکہ اس ساتھ کو خلطے میں امریکی مفادات کو آگے بڑھانے میں استعمال نہیں کیا جا سکتا تھا۔ پشاور آرمی پبلک اسکول اور صور کے بچوں میں کوئی فرق نہیں لیکن ان میں سے ایک سانحہ امریکی پالیسی کو استعمال کرنے کے لیے استعمال ہو سکتا تھا اور کیا گیا۔ اور دہشت گرد حملوں کے حوالے سے اس امتیازی رویے کو دیکھا جا سکتا ہے کہ انہیں فوجی آپریشنز کرنے کے لیے جواز کے طور پر استعمال کیا گیا تاکہ امریکی اسٹریکب اہداف حاصل کیے جاسکیں۔

صرف اسلام کی قیادت ہی ہمیں نہ صرف علاقائی طاقت بلکہ عالمی طاقت میں تبدیل کر سکتی ہے۔ امریکہ یا چین کے ساتھ جڑنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ پاکستان ایک اہم اسٹریکب مقام پر واقع ہے، اس کے پاس ایک پیشہ و فوج ہے، ایسی ہتھیار ہیں اور اتنے وسیع و سائل ہیں کہ وہ خود کو ایک عالمی طاقت کے طور پر پیش کر سکے جو عالمی امور کو تبدیل کر سکتی ہے اور اس طرح دنیا کی صفائول کی ریاست بن سکتی ہے۔ اسے صرف ایک ملخص اسلامی قیادت کی ضرورت ہے کیونکہ صرف اسلام کے ذریعے ہی صاحب بصیرت قیادت آگے آتی ہے۔ یہ اسلام ہی ہے جو ایک جاہل، بت پرست، بیکھوں کو زندہ دفاترے والے فرد کو تبدیل کر کے ایک متحرک نظریاتی فرد میں تبدیل کر دیتا ہے جو اسلام کی دعوت کے ذریعے عالمی طاقتوں کو تہہ و بالا کر دیتا ہے۔ آنے والی خلافت، جو دین حق اور خارجی اور جارح ریاستوں سے متعلق اسلام کے احکام سے مسلح ہو گی اور جس کی پشت پر اس کے اُن آباؤ اجداد کا اور شہو گا جن سے موجودہ عالمی طاقتیں خوف کھاتی تھی، جلد ہی امت کو اپنے گرد جمع کر کے پوری دنیا پر اسلام کی بالادستی کے لیے چل پڑے گی اور سلام کے لیے ایک کے بعد ایک کامیابی حاصل کرے گی۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا، (هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرُهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهُ الْمُشْرِكُونَ) "اور وہی ہے جس نے اپنی رسول کو بدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا کہ اسے تمام ادیان پر غالب کر دے اگرچہ مشرکین کو ناگوار گزرے" (التوبۃ: 33)۔

حزب التحریر کے مرکزی میڈیا آفس کے لیے لکھا گیا

خالد صلاح الدین پاکستان